



Validatie van DISC Boulevard B.V. vragenlijst

Dhr. J. de Kok, Universiteit Leiden

Juli 2026

Inhoudsopgave

1	Introductie	2
2	Samenvatting	3
3	Cronbach's alfa	4
4	Gemiddelde scores, standaarddeviaties en standaarderrors	4
5	Primaire keuzes	5

1 Introductie

In de psychometrie is het essentieel om de kwaliteit van een vragenlijst te kunnen kwantificeren. De validatie van een vragenlijst omvat meerdere aspecten, waaronder de betrouwbaarheid en de validiteit van het meetinstrument. Dit verslag richt zich op een eerste stap in dit validatieproces: de betrouwbaarheid, in de vorm van de interne consistentie, die aangeeft in hoeverre de items binnen een vragenlijst samenhang vertonen. Met andere woorden, interne consistentie geeft inzicht in de mate waarin de vragen daadwerkelijk hetzelfde onderliggende construct meten.

Een veelgebruikte maat voor interne consistentie is Cronbach's alfa (α). Deze statistiek vormt een ondergrens voor de betrouwbaarheid van een psychometrische test en neemt waarden aan tussen 0 en 1. Over het algemeen geldt dat hoe dichter de waarde van α bij 1 ligt, des te groter de kans dat de items een gemeenschappelijk onderliggend construct meten.

In dit verslag wordt de Cronbach's alfa berekend voor de vier dimensies van het DISC-model: Dominantie, Invloed, Stabiliteit en Conformisme. De analyse is gebaseerd op data van 1000 respondenten die een vragenlijst van 24 items hebben ingevuld, gericht op het in kaart brengen van persoonlijkheidskenmerken binnen deze vier dimensies.

Daarnaast worden voor verdere analyse van de resultaten tabellen gepresenteerd met de gemiddelde scores en standaarddeviaties per gedragsstijl, zowel voor de basisstijl als voor de responsstijl.¹

Tevens is onderzocht welke dimensies van het DISC-model per vraag het vaakst respectievelijk het minst vaak als primaire keuze worden geselecteerd. Deze analyse biedt inzicht in de balans en verdeling van de antwoordopties binnen de vragenlijst. De verkregen resultaten kunnen dienen als uitgangspunt voor toekomstige optimalisatie en verdere ontwikkeling van de vragenlijst binnen het verbeterproces van DISC Boulevard.

¹De basisstijl beschrijft het natuurlijke en minder aangepaste gedragsprofiel van een persoon, terwijl de responsstijl weergeeft hoe iemand zich aanpast aan de eisen en verwachtingen van de omgeving. Binnen de vragenlijst wordt dit bepaald aan de hand van antwoordpatronen waarbij respondenten gedragskenmerken rangschikken op basis van herkenning en toepasbaarheid.

2 Samenvatting

In dit verslag is de interne consistentie van de DISC Boulevard-vragenlijst onderzocht aan de hand van het DISC-model. Hiervoor zijn de Cronbach's alfa-waarden berekend voor de vier DISC-dimensies: Dominantie, Invloed, Stabiliteit en Conformisme. Daarnaast zijn gemiddelde scores, standaarddeviaties en primaire antwoordkeuzes geanalyseerd om meer inzicht te krijgen in de structuur en balans van de vragenlijst.

De resultaten laten zien dat alle DISC-dimensies hoge Cronbach's alfa-waarden hebben, variërend van 0.882 tot 0.911. Binnen de psychometrie worden waarden boven 0.7 doorgaans beschouwd als indicatief voor een goede interne consistentie. Dit betekent dat de vragen binnen iedere dimensie in sterke mate hetzelfde onderliggende gedragsconstruct meten. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de DISC Boulevard-vragenlijst intern consistent is.

De analyse van de gemiddelde scores en standaarddeviaties laat daarnaast zien dat er voldoende spreiding aanwezig is tussen respondenten. Dit is belangrijk omdat een vragenlijst niet alleen consistent moet zijn, maar ook onderscheid moet kunnen maken tussen verschillende gedragsprofielen. De relatief kleine standaarderrors wijzen bovendien op stabiele gemiddelde waarden binnen de onderzochte steekproef.

Verder is onderzocht hoe vaak iedere DISC-dimensie per vraag als primaire keuze werd geselecteerd. Hieruit blijkt dat sommige vragen een evenwichtige verdeling van antwoordopties vertonen, terwijl andere vragen sterker naar één specifieke dimensie neigen. Deze analyse geeft meer inzicht in de balans van de vragenlijst en kan helpen bij het identificeren van vragen die mogelijk te sturend of minder onderscheidend zijn.

Op basis van deze resultaten kan worden geconcludeerd dat de DISC Boulevard-vragenlijst een betrouwbare en intern consistente meting vormt binnen het DISC-model. Tegelijkertijd bieden de analyses aanknopingspunten voor verdere optimalisatie. Toekomstig onderzoek zou zich bijvoorbeeld kunnen richten op het verbeteren van de balans tussen antwoordopties, het herformuleren van sterk sturende items en het uitvoeren van aanvullende validiteitsanalyses om de psychometrische kwaliteit van de vragenlijst verder te versterken.

3 Cronbach's alfa

De tabel hieronder geeft de alfa-waarden voor de vier dimensies van het DISC-model in de responsstijl. De waarden in de basisstijl zijn praktisch hetzelfde (0.882-0.911).

DISC-dimensie	Cronbach's α
Dominantie	0.911
Invloed	0.886
Stabiliteit	0.882
Conformisme	0.888

4 Gemiddelde scores, standaarddeviaties en standaarderrors

De tabel hieronder laat de gemiddelde scores, standaarddeviaties en standaarderrors zien voor de dimensies in het DISC-model in de basis- en responsstijl.

Stijl	DISC-dimensie	Gemiddelde	SD	SE
Basis	Dominantie	41.37	27.85	0.88
Basis	Invloed	56.73	24.86	0.79
Basis	Stabiliteit	63.54	24.42	0.77
Basis	Conformisme	57.77	25.59	0.81
Respons	Dominantie	38.03	24.75	0.78
Respons	Invloed	50.72	23.05	0.73
Respons	Stabiliteit	60.97	24.28	0.77
Respons	Conformisme	63.36	27.32	0.86

5 Primaire keuzes

De tabel hieronder laat per vraag zien hoeveel procent van de respondenten elke dimensie als meest toepasselijk/herkenbaar heeft aangegeven.

Item	Conformisme	Stabiliteit	Invloed	Dominantie
v1	21.9	41.6	15.7	20.8
v2	28.6	27.9	37.2	6.3
v3	12.6	41.4	28.1	17.9
v4	28.1	19.8	32.9	19.2
v5	22.4	37.2	25.8	14.6
v6	23.7	18.6	24.3	33.4
v7	23.7	47.6	14.7	14.0
v8	19.6	48.8	22.3	9.3
v9	19.3	6.5	50.0	24.2
v10	19.6	36.4	21.6	22.4
v11	11.8	33.6	39.8	14.8
v12	22.0	26.0	30.6	21.4
v13	16.6	39.5	26.1	17.8
v14	30.9	23.1	24.6	21.4
v15	26.5	14.3	39.0	20.2
v16	21.3	24.0	11.7	43.0
v17	26.5	14.7	49.2	9.6
v18	38.2	29.8	15.8	16.2
v19	45.6	9.7	22.0	22.7
v20	30.9	29.8	25.6	13.7
v21	20.6	27.1	42.3	10.0
v22	11.1	31.9	16.7	40.3
v23	21.1	34.1	11.4	33.4
v24	13.5	14.8	19.3	52.4

De tabel hieronder vat de vorige eigenlijk samen en laat zien welke dimensie de respondenten over de gehele vragenlijst het meest toepasselijk/herkenbaar vinden.

DISC-dimensie	Percentage (%)
Conformisme	23.2
Stabiliteit	28.3
Invloed	26.9
Dominantie	21.6

De resultaten laten zien dat sommige vragen een relatief evenwichtige verdeling van primaire keuzes vertonen, terwijl enkele andere vragen duidelijk sterker gekoppeld zijn aan één specifieke DISC-dimensie. Tegelijkertijd laat de samenvattende tabel zien dat de totale verdeling van primaire keuzes over de gehele

vragenlijst relatief gebalanceerd blijft, waarbij geen enkele DISC-dimensie extreem over- of ondervertegenwoordigd is. Deze analyse biedt aanknopingspunten voor toekomstige optimalisatie van individuele items en de balans binnen de vragenlijst.